

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

04 апреля 2011 года

Судья Зюзинского районного суда г. Москвы Абакумова Г.Г., с участием государственного обвинителя Зюзинской межрайонной прокуратуры г. Москвы Астемировой Л.А., с участием подсудимого Быкасова И.Н., защитника Тарасенко Э.В., представившего удостоверение № 10560 ордер № 57 от 23 марта 2011 г. АК, при секретаре Козловой Ю.А. при участии потерпевшего Долгополова Я.Д., законного представителя потерпевшего Долгополовой Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Быкасова июня года рождения, уроженца г. Москвы, гражданина РФ, с неоконченным высшим образованием, холостого, студента 3-го курса института Международных экономических отношений г. Москвы, официально зарегистрированного по адресу: Москва, проезд, д. к. кв. военнообязанного, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 161 ч. 1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Быкасов И.Н. совершил грабёж, то есть открытое хищение чужого имущества, а именно: в период времени с 15 часов 00 минут по 16 часов 00 минут 18 февраля 2011 года, Быкасов И.Н. встретился по предварительной договоренности с несовершеннолетним Долгополовым с целью приобретения принадлежащего последнему планшета (мини-компьютер) «MID M 70003» у дома 1 по улице Каховка в городе Москве. Долгополов Я.Д. хотел продать свой вышеуказанный планшет (мини-компьютер) за 4500 рублей, после осмотра и проверки планшета Долгополов Я.Д. снизил цену до 2800 (две тысячи восемьсот) рублей 00 копеек. В процессе торгов у него возникло желание о хищении планшета (мини-компьютера) и во исполнение своего преступного умысла, введя в заблуждение Долгополова Я.Д. о его желании и намерении приобрести предлагаемый для продажи планшет и злоупотребляя его доверием, попросил последнего разменять деньги, передав ему (Долгополову Я.Д.) денежную купюру Банка России достоинством 1000 рублей, имеющей серию и номер ХЕ6340010, на что Долгополов Я.Д. поверив ему, оставил указанный планшет (мини-компьютер) «MID M 70003», в упаковке, в комплекте с зарядным устройством, шнуром переходником USB и инструкцией по эксплуатации, общей стоимостью 4500 (четыре тысячи пятьсот) рублей 00 копеек, в его автомобиле «Мерседес-Бенц S500» г.н.э.

и проследовал к ближайшему магазину для размена денежной купюры, отойдя от автомобиля на несколько метров. Воспользовавшись данным обстоятельством и в стремлении к противозаконному извлечению имущественных выгод за счет обращения в свою собственность имущества, безвозмездно изымаемого из чужого владения, воспользовавшись отдаленностью потерпевшего, Быкасов И.Н. запустил двигатель указанного автомобиля, осознавая, что Долгополов Я.Д. видит его и понимает характер его действий, и откровенно игнорируя данное обстоятельство, открыто похитил планшет (мини-компьютер) с указанными аксессуарами и с похищенным на указанном автомобиле «Мерседес-Бенц S500» г.н.э. с места преступления скрылся, причинив тем самым несовершеннолетнему Долгополову Я.Д. значительный материальный ущерб на общую сумму 4500 (четыре тысячи пятьсот) рублей 00 копеек.

Потерпевший Долгополов Я.Д. и законный представитель потерпевшего Долгополова Е.Н. заявили ходатайство о прекращении производства по уголовному делу в отношении Быкасова И.Н. ввиду примирения сторон, так как материальный вред по делу возмещен, подсудимый добровольно возместил причиненный потерпевшему моральный вред, принес свои искренние извинения, которые потерпевший принял, подсудимый раскаялся в содеянном, претензий к Быкасову И.Н. Долгополов Я.Д. и его законный представитель Долгополова Е.Н. не имеют, они примирились.

Суд, выслушав мнение подсудимого Быкасова И.Н., поддержавшего заявленное ходатайство, полностью признавшего свою вину, раскаявшегося и загладившего нанесенный потерпевшему моральный и материальный вред; мнение защитника Тарасенко Э.В., поддержавшего заявленное ходатайство, выразив мнение о том, что оно подлежит удовлетворению на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ; заключение государственного обвинителя Астемировой Л.А., возражавшей против прекращения уголовного дела, обсудив доводы заявленного ходатайства, считает его обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Подсудимый Быкасов И.Н. ранее не судим, преступление совершил впервые, вину в совершении преступления, предусмотренного ст. 161 ч. 1 УК РФ подсудимый признал полностью, раскаялся в содеянном, с потерпевшим Долгополовым Я.Д. и его законным представителем Долгополовой Е.Н. примирился, загладил причиненный потерпевшему материальный и моральный вред и, в соответствии со ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ Быкасов И.Н. может быть освобожден от уголовной ответственности за совершение инкриминируемого ему деяние, а уголовное дело в отношении Быкасова И.Н. может быть прекращено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25, 239, 271 УПК РФ, суд
ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Быкасова от уголовной ответственности по предъявленному ему обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 161 ч.1 УК РФ и уголовное дело в отношении него по ст. 161 ч. 1 УК РФ производством прекратить ввиду примирения с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Быкасова И.Н. - подписку о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу – отменить.

Постановление может быть обжаловано в кассационном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

Г.Г. Абакумова

